

Valgguide: 4 regler til at vælge den rette politiker



Ideologi forhindrer logisk sans og pragmatik. I det øjeblik man melder sig ind i et parti, påstår man i princippet, at der er én rigtig vej. Problemet er, at ALLE har ret, hvis man ser på deres argumenter med den rigtige vinkel. Skattelettelser er lige så gode som skattestigninger – det hele kommer an på omstændighederne. Sandheden ligger for det meste et sted i midten, men for at kunne se midten er det vigtigt at være åben og forstå, at ideologier i sin natur er begrænsende og forhindrer os i at tænke klart.

Politik er uendeligt vigtigt. Når vi går til valg, er det et udtryk for, at vi er blevet et veludviklet flokdyr, der forstår, at vi sammen kan skabe en bedre verden. Vi udvikler os i fællesskab, og derfor er vi nødt til at samarbejde om de rette løsninger.

Derfor er det også vigtigt, at vi lærer at se igennem det røgslør af kommunikation, som politikerne er så gode til lægge ud, og bliver bedre til at forstå, hvad der kommer til at ske i fremtiden, når politikerne har fået vores stemmer.

Så i anledning af kommunalvalg 2013 har JOBmagneten lavet en hurtig-guide til at hjælpe dig med at vælge, hvor du skal sætte dit kryds.

OBS: Dette er ikke en reklame for et parti, det er en guide til at forstå mekanismerne bag politisk kommunikation og den menneskelige natur.

1. Politik handler ikke om dig



Politikernes rolle er at skabe rammer for os som mennesker til at kunne leve vores liv så godt som muligt. Ikke for mig eller dig, men for os alle sammen. Så det, der kan hjælpe den enkelte, kan være direkte modstridende i forhold til, hvad der er smart for samfundet.

F.eks.: På den ene side vil jeg som selvstændig gerne have sat skatten ned, men på den anden side så ved jeg, at samfundet har stor gavn af skatter til at lave skoler. Så hvad vælger jeg?

Når du skal til at stemme, er det vigtigt at spørge dig selv, om det er til gavn for dig eller samfundet?

2. Ideologi og det moderne kasse menneske

Ifølge Maslows behovspyramide er de mest grundlæggende behov, vi har som mennesker ønsket om tryghed, fællesskab og kærlighed, og vi vil gøre alt for at få dem opfyldt. De behov er ikke forbundet med logik og gode argumenter, de er livsvilkår, som kendetegner os som flokdyr – som sociale individer. Vi har også et behov for at være unikke, så det at indrømme at man ikke nødvendigvis gør ting, fordi det er smart, men for at være en del af en gruppe, kan godt være ret provokerende.

Det starter allerede som baby, hvor vi knytter os til vores forældre, uanset hvor skøre de er. De kan være rockere eller læger, det gør ingen forskel for os, vi skal bare have vores behov opfyldt. Derfor er det vigtigt at forstå sig selv som et socialt individ, og hvordan den ideologi man har valgt, på mange måder er et udtryk for, at man gerne vil være en del af en bestemt gruppe.

I det politiske system giver det sig til udtryk i de 3 klassiske ideologier: Liberalisme, konservatisme og socialisme.

Det vil sige, at:

”Hvis man er liberalist, er man ikke socialist...”

I det øjeblik man vælger at være liberalist, mener man som udgangspunkt, at socialister ikke har ret i deres antagelser. Så uanset hvor gode argumenter modparten stiller op med, er det næsten umuligt at give personen ret. For i det øjeblik man gør det, anerkender man, at hele ens verdensbillede er forkert. Det er selvfølgelig sat på spidsen, men det er efter min mening roden i de fleste uenigheder og diskussioner.

Det handler ikke om sagen. Det handler om udgangspunktet, og hvordan man som menneske ser sig selv, hvilken gruppe man er en del af, hvordan man er blevet opdraget og meget mere.

Derfor er det vigtigt hele tiden at stille spørgsmål til sit eget udgangspunkt og øve sig i at være uenig med dem, man normalt er enige med.

3. Reel debat er politikernes mareridt

Som politiker er det vigtigt at forstå sin målgruppe og forsikre disse mennesker om, at man taler deres sag. I det øjeblik der er usikkerhed om, hvad en politiker står for, går det ud over deres troværdighed. Det er ikke for sjov, at man som opposition har råbt op om løftebrud siden den nuværende regering blev valgt. Uanset om det er rigtigt eller forkert, så skaber det usikkerhed for regeringens vælgere – til fordel for oppositionen.



Så når politikere stiller op til såkaldte debatter i tv, så ved alle, hvad de vil sige, og hvad de andre vil sige. I princippet handler det om envejskommunikation, hvor de skal overbevise os om, at deres vej er den rigtige – og ikke om at finde løsninger der er bedst for samfundet.

Så når du er enig med en politiker, kan du roligt regne med, at du er en del af en målgruppe, som de gerne vil relatere til. Politikerne vil så gøre alt for at tale dig efter munden, så du stemmer på dem.

4. Virkeligheden er altid i midten

Politikerne vælger oftest enkeltsager og påstår, at hvis de bliver valgt, så sker der noget helt bestemt som f.eks. skattelettelser eller mere politi på gaden. I virkelighedens verden er det altid et kompromis mellem mange holdninger, der i den sidste ende bliver ført ud i livet.

Så når politikerne lover dig noget specifikt, er der god grund til at være mistroisk, for politikerne ved udmærket godt, at når det kommer til reel lovgivning, er der helt andre boller på suppen.

Konklusion

For at vælge den rette politiker skal vi fokusere på, hvad der er godt for samfundet og ikke for os som enkeltpersoner, og vi skal stille spørgsmål til de sandheder, vi bygger vores holdninger på. Vi skal stoppe med at føle os snydt, hvis det, som politikerne lovede, ikke lige blev til noget - sådan er virkeligheden. I stedet skal du spørge ind til politikerens udgangspunkt, og sikre dig at de bygger deres handlinger og holdninger på antagelser, der rent faktisk er rigtige og driver samfundet i den rigtige retning.

Eksempler:

Nogen mener, at man kan forhindre kriminalitet ved at straffe forbrydere hårdere. Nogen mener, at ved at begrænse statens indflydelse bliver vi som nation rigere. Nogen mener, at vi kan sikre de offentlige institutioner ved at øge skatterne. De er alle sammen antagelser, som vi bør stille spørgsmål til og søge et svar, der er så virkelighedsnært som muligt.

Hvis vi spørger ind til disse antagelser får vi et mere reelt billede af, hvem den enkelte politiker er, og hvad personen vil arbejde for efter valget.

Godt valg!

Kilde: JOBmagneten